

**MINISTERO INFRASTRUTTURE E TRASPORTI      REP. n°7300**

**PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE**

**PUBBLICHE TOSCANA – UMBRIA - FIRENZE -**

**SERVIZIO CONTRATTI**

**VERBALE DI PROCEDURA APERTA n°7**

L'anno duemilaquattordici il giorno 20 (venti) del mese di gennaio alle ore 9,40 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria sede di Firenze.

**PREMESSO CHE:**

- con bando di gara del giorno 16 (sedici) ottobre 2013 è stata indetta per il 14.11.2013 una gara per **procedura di aggiudicazione aperta** ai sensi degli artt.54 e 55 del D.Lgs.163/2006 e successive mod. ed int. per l'appalto dei lavori di ristrutturazione e adeguamento funzionale della Caserma "Duca D'Aosta" in Firenze – Largo Enrico Fermi 11 - Lotto I - perizia n°13455 - **CIG: 5334176D46** – CUP: D17E12000960001 con il criterio del prezzo più basso determinato mediante **offerta prezzi unitari** di cui agli artt.81 e 82 del D.Lgs.163/2006 e successive modifiche e integrazioni e art.119 D.P.R. 207/2010, e con esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi degli artt.253 comma 20 bis del D.Lgs.163/06 e succ. mod. ed int. e 122 comma 9 del suddetto D.Lgs.163/2006; nel caso di offerte ammesse in numero inferiore a **10** non si procederà alla esclusione automatica e si sottoporranno a verifica, ai sensi dell'art.86 comma 3 del D.Lgs. n.163/2006 e succ. mod. ed int., con le modalità ed i criteri di cui agli art.87 e ss. del suddetto decreto le offerte ritenute anormalmente basse a giudizio insindacabile della stazione appaltante.

**Importo complessivo appalto** € 1.672.000,00= di cui € 30.948,74= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, da corrispondere in percentuale allo stato di avanzamento dei lavori ed € 1.641.051,26= per lavori soggetti a ribasso - Categoria di lavoro prevalente: OG2 – classe III - Categorie di lavoro diverse dalla prevalente superiori al 15% dell'importo a base di gara: OG11 III, scorporabile e subappaltabile al 30%;

- in data **14 novembre 2013** è stata aperta, in seduta pubblica, la gara succitata, come da verbale n°1 - Rep. n°7276 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°1 al n°32, alla ammissione con riserva dei concorrenti n.08 “A.T.I. T&T ITALIA S.p.A./ F.lli Falco S.r.l.” di Nola (NA) e n. 29. “A.T.I. RAGGI Costruz. e Rest. S.r.l./ Klima-Impianti S.r.l.” di Pontassieve (FI) ed alla esclusione dei concorrenti n. 11 . “M.C.O. Costruzioni S.r.l.” di Città di Castello (PG) e n.21 “A.T.I. AP.CO. GRAEM S.r.l./ SG.Impianti S.r.l.” di Roma rinviando al 21 novembre p.v. ore 12,00 e 22 novembre ore 9,30 la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara;

- in data **21 novembre 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni di gara dell'appalto succitato, come da verbale n°2 - Rep. n°7279 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto ad **escludere** il concorrente n.8 ammesso con riserva nella seduta del 14.11.2013, alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°33 al n°66, ed alla **esclusione** dei concorrenti n.36 “A.T.I. Appalti e Costruzioni Minerva S.r.l./ AIR Control S.r.l.”; n.37 “A.T.I. Sollazzini S.r.l./Termoidraulica Fiumi & C S.r.l./ CIEM S.r.l.” di Firenze;

n.38 “A.T.I. Costruzioni e Restauri Menale Antimo S.r.l./ Rialto Costruzioni S.p.a.” di Saltara (PU); n.43 “COVECO S.C.p.a.” di Marghera (VE) n.64 “A.T.I. Silca Barsotti S.r.l./ LU.MAR. Impianti S.r.l.” di Pisa, rinviando al 22 novembre p.v. ore 9,30 la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara.

- in data **22 novembre 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni di gara dell'appalto succitato, come da verbale n°3 - Rep. n°7280 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°67 al n°83, ed alla **esclusione** dei concorrenti n.77 “ReseArch Consorzio Stabile” di Napoli e n.83 “A.T.I. C.L.P. Restauri S.r.l./ New Electra S.r.l./ C.L.P. Costruzioni S.r.l.” di Napoli per i motivi di cui al succitato verbale a quale si rinvia.

- in data **29 novembre 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni di gara dell'appalto succitato, come da verbale n°4 - Rep. n°7283 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto **alla esclusione** del concorrente n°29 “A.T.I. RAGGI Costruzioni e Restauri S.r.l./ Clima-Impianti S.r.l.” di Pontassieve (FI), ammesso con riserva nella seduta del 14.11.2013, in quanto l'attestato SOA prodotto in gara dal succitato concorrente, nonché visualizzato sul sito della A.V.C.P., risulta scaduto né è pervenuta da parte del succitato concorrente una risposta ai chiarimenti richiesti in merito con provveditoriale n.1212/C del 25.11.2013 trasmessa in pari data a mezzo fax. La Commissione ha poi confermato la **esclusione** del Concorrente n.21 “A.T.I. AP.CO. GRAEM S.r.l./ S.G. Impianti S.r.l.” di Roma, già escluso nella seduta del 14.11.2013, per i motivi di cui al verbale n°1 - Rep. n°7276

di pari data - cui si rinvia. Si è poi proceduto alla riammissione del concorrente n.36 "A.T.I. Appalti e Costruzioni Minerva S.r.l./ AIR Control S.r.l.", escluso nella seduta del 21.11.2013, in quanto ha dimostrato la tracciabilità del plico contenente la sua offerta, trasmettendo idonea documentazione di comprova della suddetta tracciabilità; è stato poi riammesso anche il concorrente n.43 "COVECO S.C.p.a." di Marghera (VE), escluso nella suddetta seduta del 21.11.2013 per mancanza del Modello "B" di auto-certificazione del Sig. Paolo Vicenzi, direttore tecnico della impresa consorziata, cessato dalla carica suddetta nell'anno antecedente la pubblicazione del bando di gara, in quanto la Commissione ha riscontrato che la suddetta dichiarazione era stata resa direttamente dal rappresentante legale della impresa consorziata per conto del suddetto direttore tecnico cessato. E' stata poi esaminata la documentazione amministrativa presentata dal concorrente riammesso n.36 "A.T.I. Appalti e Costruzioni Minerva S.r.l./ AIR Control S.r.l." e dei concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°84 al n°92 incluso, e procedendo alla **esclusione** del concorrente n.89 "A.T.I. Blerana Edile S.p.A./ Bugiotti S.r.l./ C.A.I.V.I.T." di Barbarano R. (VT) per i motivi di cui al succitato verbale a quale si rinvia;

- in data **08 gennaio 2014** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni di gara dell'appalto succitato, come da verbale n°5 - Rep. n°7294 di pari data - cui si rinvia e si è proceduto alla disamina delle richieste di riammissione in gara dei concorrenti n.37 "A.T.I. Sollazzini S.r.l./ Termoidraulica Fiumi & C S.r.l./ CIEM S.r.l." di Firenze e n.64 "A.T.I. Silca Barsotti S.r.l./ Lumar Impianti S.r.l." di Pisa ed alla conferma della loro esclusione per i motivi già esplicitati nel verbale n°2 del 21.11.2013 al quale si rinvia. E'

stata poi esaminata la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°93 al n°121 incluso, ed alla **esclusione** del concorrente n.96 “A.T.I. D.R. Costruzioni S.r.l./ SITI S.r.l.” di Formia (LT); n.100 “PAOLO BELTRAMI S.p.a.” di Paderno P. (CR); n.115 “A.T.I. Renascor S.r.l./ Global Costruzioni S.r.l.” di Firenze; n.117 “A.T.I. Scalzone Costruzioni S.r.l./ Flora Napoli S.r.l.” di S. MARIA Capua V. (ce); n.118 “A.T.I. Meridiana Restauri S.r.l./ Proget Impianti S.r.l.” di Firenze per i motivi di cui al succitato verbale a quale si rinvia;

- con nota del 10.12.2013 il concorrente n.92 “SICOP S.r.l.” di Rapallo (GE), ammesso con riserva nella seduta del 29.11.2013 per aver prodotto una polizza priva di autentica notarile come invece richiesto dal disciplinare di gara, ha trasmesso polizza n.534805 rilasciata dalla Elba Assicurazioni S.p.a. in data 06.12.2013 ed autenticata dal notaio, precisando che la suddetta polizza *sostituisce* quella prodotta in gara che, “*essendo firmata digitalmente non poteva essere autenticata*”. A seguito di chiarimenti in merito alla suddetta precisazione, richiesti nelle vie brevi dalla Stazione Appaltante, il concorrente ha fatto riserva di ulteriori comunicazioni scritte – previa richiesta di chiarimenti alla propria Compagnia di Assicurazione - entro la prossima seduta del 13.01.2014. Con nota fax del 13.01.2014 il succitato concorrente ha segnalato che “*essendo la procedura delle cauzioni con firma autentica del notaio diversa, viene emessa nuova polizza n.538405, fermo restando tutte le garanzie e le date a firma agente La Bianca s.n.c.*”;

- in data **13 gennaio 2014** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni di gara dell'appalto succitato, come da verbale n°6 - Rep. n°7299 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto preliminarmente alla esclusione, dalle

successive operazioni di gara, del concorrente n.92 “SICOP S.r.l.” di Rapallo (GE) originariamente ammesso con riserva nella seduta del 29.11.2013; si è poi proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°122 al n°152 ed alla esclusione dei concorrenti n.123 “Arch. Lucia Napolitano S.r.l.” di Pegognaga (MN), n.124 “A.T.I. MAC Costruzioni S.r.l. /Termotecnica Europa S.r.l.” di Resana (TV), n.128 “A.T.I. SANSONE S.r.l./ Massa Impianti S.r.l./ Braconi Costruzioni S.r.l.” di Pelago (FI), n.144 “ISAM S.r.l.” di Tarquinia (VT), n.148 “A.T.I. Impresa Edilge Costruzioni S.r.l./ TECHNE S.p.a.” di Genova per i motivi di cui al succitato verbale al quale si rinvia; è stato invece ammesso con riserva il concorrente n.152 “GAP S.C. a r.l.” di Roma per i motivi di cui al succitato verbale al quale si rinvia;

- con provveditoriale n.36/C del 15.01.2014 e provv.le n.60/C del 17.01.14 sono stati richiesti, rispettivamente alla Prefettura di Firenze ed alla Prefettura di Roma, chiarimenti in merito ad alcune annotazioni presenti sul sito A.V.C.P per il concorrente n.152 Consorzio “GAP S.C. a r.l.” di Roma al fine di valutarne la rilevanza per la partecipazione alla presente gara di appalto;

- con provveditoriale n.48/C del 17.01.2014 sono stati richiesti al concorrente n.59 “A.T.I. R.M. Costruzioni S.r.l./ Bagaglini Impianti & Consulting S.r.l.” di Formia (LT), originariamente ammesso nella seduta del 21.11.13, chiarimenti in merito al certificato ISO prodotto in gara dalla impresa mandante “Bagaglini Impianti & Consulting S.r.l.” atteso che, da un riesame della documentazione prodotta in gara dal succitato concorrente, si è rileva-

to che il predetto certificato ISO risulta rilasciato ad altra impresa (Corim Impianti S.r.l.); con la succitata provveditoriale, nel richiedere quindi la trasmissione del certificato ISO della impresa mandante, si è anche fatto presente che il mancato possesso della suddetta certificazione avrebbe comportato la esclusione del succitato raggruppamento concorrente dall'appalto in oggetto nelle prossime sedute di gara, atteso che il concorrente ha beneficiato del dimezzamento della polizza prodotta in gara.. Con nota trasmessa a mezzo fax in pari data, il succitato concorrente ha trasmesso il Certificato ISO della impresa mandante "Bagaglini Impianti & Consulting S.r.l.", precisando di aver inserito nella documentazione di gara quello di altra società per mero errore materiale;

- con provveditoriali n.49/C, 50/C, 51/C, 52/C, 53/C, 54/C, 55/C, 56/C, 57/C e 58/C del 17.01.2014 è stato richiesto ai concorrenti contrassegnati rispettivamente con i numeri 12 "A.T.I. Blasi Costruzioni S.r.l./ Lux Impianti S.r.l." di Roma, n.86 "A.T.I. Ventra Antonio S.r.l./ Pastore S.r.l./ Urbano G.P." di Melfi (PZ), n.04. "A.T.I. TAGLIETTI ELIO E C. S.n.c./ Heating System S.r.l." di Firenze, n.135 "A.T.I. S.P.E.S. S.r.l./ TEKNO-MATIC S.n.c." di Pisa, n.94 "A.T.I. FAESULAE S.r.l./ S.I.E.M. s.n.c." di Firenze, n.98 "A.T.I. Italpro S.r.l./ Costruzioni Alessi Luigi e Figli S.r.l." di Subiaco (RM), n.31 "A.T.I. NR Genio Civile S.r.l./Zappa Benedetto S.r.l." di Acquaviva d'I. (IS), n.127 "A.T.I. I.CO.RES. S.r.l./ I.E.C.I. Impianti S.r.l./ I.E.C.I. Impianti S.a.s. di Salerno F. & C." di Pozzuoli (NA), n.51 "A.T.I. R.C.R. Restauri S.r.l./ R.I.CE. Costr. Gen. S.r.l./ EGEO Costruzioni Generali S.r.l." di Giugliano (NA), n.136 "A.T.I. LGR Appalti S.r.l./G.P.C. S.r.l." di Roma, che hanno beneficiato della riduzione all'1% dell'importo

della cauzione provvisoria prodotta in gara, di fornire chiarimenti in merito al possesso della certificazione ISO relativa alla categoria OG11 in relazione alla quale partecipano al presente appalto in sub associazione orizzontale, all'interno di un raggruppamento di imprese di tipo misto.

**TUTTO CIO' PREMESSO :**

all'ora suindicata il Presidente, Ing. Alessandro Iadaresta, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria – alla presenza dei testimoni Funzionario Amministrativo Contabile Dott.ssa Rosanna Azzolina e Istruttore Tecnico Ing. Antonino Cucchiara e con l'assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, dichiara aperta regolarmente la gara.

Preliminarmente il Presidente dispone la **esclusione** del concorrente n.65 "Capitolium Artis S.r.l." di Roma, originariamente ammesso nella seduta pubblica del 21.11.2013, atteso che, da un riesame della documentazione di gara dallo stesso prodotta, si è rilevato che risulta allegato un attestato SOA, per le categorie OG2 ed OG11 richieste dal bando di gara, rilasciato ai sensi del D.P.R.34/00 benché, ai sensi dell'art.357 del D.P.R.207/2010 (testo vigente alla data di scadenza del bando di gara), le attestazioni SOA relative alla variata categoria OG11, rilasciate in vigenza del D.P.R.34/00, abbiano cessato di avere validità, relativamente alla suddetta categoria, a far data dal 05.12.2012; dalle visure in data 12.11.2013 e 15.01.2014, effettuate dalla Stazione Appaltante sul casellario della A.V.C.P., non risulta rilasciato in favore della succitata impresa, ed in relazione alla categoria OG11, il nuovo certificato ai sensi del D.P.R.207/2010. Per i motivi di cui sopra il succitato concorrente viene pertanto escluso dalle successive operazioni di gara.



Prende poi visione delle certificazioni ISO relativa alla impresa “Bagaglini Impianti & Consulting S.r.l.” mandante del raggruppamento n.59 “A.T.I. R.M. Costruzioni S.r.l./ Bagaglini Impianti & Consulting S.r.l.” di Formia (LT), trasmesso a mezzo fax dal succitato concorrente in data 17.01.2014, in riscontro alla provveditoriale n.48/C del 17.01.2014 di cui alle premesse del presente verbale e conferma, per il succitato concorrente, la ammissione alle successive operazioni di gara, a suo tempo disposta nella seduta del 21.11.2013.

Il Presidente prende poi visione delle certificazioni ISO relative alla categoria OG11 trasmesse a mezzo fax in data 20.01.2014 dal concorrente n.12 “A.T.I. BLASI Costruzioni S.r.l/ Lux impianti S.r.l.” di Roma in riscontro alla provveditoriale n.49/C del 17.01.2014 di cui alle premesse del presente verbale e relative sia alla capogruppo che alla mandante, confermando, per il succitato concorrente, la ammissione alle successive operazioni di gara, a suo tempo disposta nella seduta del 12.11.2013.

Prende inoltre visione della certificazione ISO relativa alla categoria OG11 trasmessa a mezzo fax in data 17.01.2014 dal concorrente n.127 “A.T.I. I.CO.RES. S.r.l./ I.E.C.I. Impianti S.r.l./ I.E.C.I. Impianti S.a.s. di Salerno F. & C.” in riscontro alla provveditoriale n.56/C del 17.01.2014 di cui alle premesse del presente verbale e relativa alla mandante “I.E.C.I. Impianti S.a.s.” confermando, per il succitato concorrente, la ammissione alle successive operazioni di gara, a suo tempo disposta nella seduta del 13.01.2014.

Prende poi visione della certificazione ISO relativa alla categoria OG11 trasmessa a mezzo fax in data 17.01.2014 dal concorrente n.86 “A.T.I. Ventra Antonio S.r.l./ Urbano G. Pietro/ Pastore S.r.l.” di Melfi (PZ) in

riscontro alla provveditoriale n. 50/C del 17.01.2014 di cui alle premesse del presente verbale e relativa alla mandante “Pastore S.r.l.”, confermando, per il succitato concorrente, la ammissione alle successive operazioni di gara, a suo tempo disposta nella seduta del 29.11.2013.

Fatta quindi rilevare l’integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti di seguito indicati, ne inizia l’apertura.

Il Presidente avvia le operazioni di gara con l’apertura del plico contrassegnato dal n.153 “EDILCODED S.r.l.” di Roma verificando all’interno dello stesso la presenza della busta contrassegnata dalla lettera A (documentazione amministrativa), e della busta contrassegnata dalla lettera B (offerta economica).

Viene aperta la busta contrassegnata dalla lettera A contenuta nel plico n.153 al fine di riscontrare la regolarità, la completezza e la conformità alle prescrizioni del bando e del relativo disciplinare della documentazione nella stessa contenuta, che viene verificata e siglata in tutte le sue unità documentali.

Con le stesse modalità seguite per il concorrente n.153 la Commissione procede all’apertura dei plichi contrassegnati dal numero 153 al numero 170 compreso, provvedendo all’esame della documentazione contenuta nella busta A, che viene siglata in tutte le sue unità documentali.

Il Presidente, prende visione anche delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informativo dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici per tutte le imprese concorrenti di seguito indicate:

153. Cons. Stab. I.GE.M.A.S.

S.C.r.l.

Campagnano R. (RM) **ESCLUSO**

Il suddetto consorzio, che concorre per i consorziati “I.CO.GEF. S.r.l.” di Campagnano di Roma (RM) e “MI.RO.PA. S.r.l.” di Roma, viene escluso atteso che, dalla disamina della documentazione di gara dallo stesso prodotta, si è rilevato che risulta allegato un attestato SOA, per la categoria OG11 richiesta dal bando di gara, rilasciato ai sensi del D.P.R.34/00 benché, ai sensi dell’art.357 del D.P.R.207/2010 (testo vigente alla data di scadenza del bando di gara), le attestazioni SOA relative alla variata categoria OG11, rilasciate in vigore del D.P.R.34/00, abbiano cessato di avere validità, relativamente alla suddetta categoria, a far data dal 05.12.2012; dalla visure in data 14.11.2013 e 20.01.2014, effettuate dalla Stazione Appaltante sul casellario della A.V.C.P., non risulta rilasciato in favore della succitata impresa, ed in relazione alla categoria OG11, il nuovo certificato ai sensi del D.P.R. 207/2010. Per i motivi di cui sopra il succitato concorrente viene pertanto escluso dalle successive operazioni di gara.

154. Brancaccio Costruzioni S.p.a. Napoli AMMESSO

155. Consorzio Naz. Coop. Prod. e

Lavoro “Ciro Menotti” S.C.p.a. Ravenna AMMESSO

Il suddetto consorzio, in possesso delle categorie OG2 classe VI e OG11 classe VII, concorre per i consorziati “Società EL.C.I. Impianti S.r.l.” di Napoli, “Artedile Società Cooperativa” di Lucca e “Consorzio delle Tecnologie S.C.C.” di Napoli e dalla visura sul sito della A.V.C.P. non risultano annotazioni a carico di “EL.C.I. Impianti S.r.l.” e “Consorzio delle Tecnologie S.C.C.” e non risultano annotazioni a carico di “Artedile Società Cooperativa” rilevanti per la partecipazione alla presente gara di appalto.

156. A.T.I. Samoa Restauri S.r.l./

S.I.TEC. S.a.s. Pontecagnano (SA) AMMESSO

157. Costruzioni Gen.Toscane S.p.a. Firenze AMMESSO

158. Consorzio Emiliano Romagnolo Bologna AMMESSO

Il suddetto consorzio, in possesso delle categorie OG2 classe VII e OG11 classe III bis, concorre per il consorzio “PRO:GE.CO. Soc. Coop.” di Co-reglia Antelminelli (LU) e dalla visura sul sito della A.V.C.P. non risultano annotazioni a carico del suddetto consorzio

159. A.T.I. Crucianelli Restauri Edile

S.r.l./ Stacchio Impianti S.r.l. Tolentino (MC) AMMESSO

160. Consorzio Stabile Modenese Modena **ESCLUSO**

Il suddetto consorzio, in possesso delle categorie OG2 classe VII e OG11 classe V, concorre per il consorzio “Frantoio Fondovalle S.r.l.” di Montese (MO); il concorrente viene escluso in quanto dalla disamina della documentazione di gara prodotta, non risultano allegati i modelli “B” e “C” di autocertificazione del sig. Di Costa Filippo, direttore tecnico aggiunto in data 21.09.2012, come risulta dalla annotazione sul casellario della A.V.C.P.

161. A.T.I. De Vincenzo Costruzioni

S.r.l./ Califel S.r.l. di Campobasso AMMESSO

162. A.T.I. S.I.C.R.A. S.r.l./ Mario

Mario Leonetti S.r.l. Roma **ESCLUSO**

Il suddetto concorrente viene escluso in quanto dall’attestato di avvenuto sopralluogo prodotto in gara, rilasciato alla “S.I.C.R.A. S.r.l.”, non risulta che lo stesso è stato effettuato dalla suddetta impresa, capogruppo del raggruppamento in indirizzo, anche per conto della mandante “Mario Leonetti S.r.l.”; lo spazio previsto sul modello stesso in caso di partecipazione in

A.T.I. è stato lasciato in bianco.

Inoltre, da un ulteriore riscontro della documentazione acquisita dai funzionari della Polizia di Stato al momento del sopralluogo, risulta solo che lo stesso è stato effettuato dal Sig. Marino Girolamo, dipendente delegato della “S.I.C.R.A. S.r.l.”, per conto della suddetta società.

Come invece precisato nella FAQ del 18.10.2103 relativa all'appalto suddetto, per i raggruppamenti temporanei, *“il sopralluogo potrà essere effettuato:*

*a) congiuntamente dai legali rappresentanti, direttori tecnici o da dipendenti delegati di tutte le imprese facenti parti del raggruppamento;*

*b) o, in alternativa, dal legale rappresentante, direttore tecnico o dipendente delegato di almeno una delle imprese facenti parte del raggruppamento, per conto di tutte le imprese facenti parte del costituendo raggruppamento che gli abbiano conferito delega scritta ad effettuare il sopralluogo anche per loro conto”.*

163. Edilerica Appalti e Costr. S.r.l. Roma AMMESSO

164. Consorzio Stab. C.S.I. S.C.r.l. Ancona AMMESSO

Il suddetto consorzio, in possesso delle categorie OG2 classe IV e OG11 classe V, concorre per la consorziata “Edilizia Castellini di Castellini Roberto & C. S.n.c.” di Perugia e dalla visura sul sito della A.V.C.P. non risultano annotazioni a carico del suddetto consorziato.

165. La Torre Costruzioni S.r.l. Roma AMMESSO

166. A.T.I. Vespignani Costruzioni  
S.r.l./ EFFE-GI Impianti S.r.l. Pistoia **ESCLUSO**

Il suddetto concorrente viene escluso atteso che, dalla disamina della docu-

mentazione di gara dallo stesso prodotta, si è rilevato che non sono stati allegati i modelli “B” e “C” di autocertificazione delle Sig.re Vespignani Barbara e Procaccini Stefania, soci di maggioranza della Impresa “Vespignani Costruzioni S.r.l.” come risulta dal certificato della C.C.I.A.A. prodotto in gara dal concorrente. Come infatti precisato nei modelli “B” e “C” di autocertificazione approntati da questa Stazione appaltante ed allegati al disciplinare di gara, le dichiarazioni negli stessi contenute devono essere rese anche dai soci di maggioranza (anche in caso di due soci ciascuno dei quali detentore del 50% del capitale sociale).

167. A.T.I. Oplonde S.r.l./Viola S.r.l. Campi B. (FI)

#### **AMMESSO CON RISERVA**

Il suddetto concorrente viene ammesso con riserva in quanto dall’esame documentale di quanto prodotto in gara, si è rilevato che la certificazione ISO della Impresa capogruppo “Oplonde S.r.l.” non attiene alla categoria OG11 in relazione alla quale la suddetta impresa partecipa in sub raggruppamento orizzontale, all’interno di una A.T.I. mista, con la mandante ed ha beneficiato del dimezzamento all’1% della cauzione provvisoria prodotta.

168. CME Consorzio Imprenditori

Edili Soc.. Coop.

Modena

**ESCLUSO**

Il suddetto consorzio, in possesso delle categorie OG2 classe V e OG11 classe VI, concorre per i consorziati: “Di Carlo S.p.a.” di Casoli (CH) ed “IME di Ercoli Loris S.r.l.” di Montecosaro (MC); dalla visura sul sito della A.V.C.P. non risultano annotazioni a carico del suddetto consorziato “Di Carlo S.p.a.” e non risultano annotazioni rilevanti per la partecipazione alla presente gara di appalto per il consorziato “IME di Ercoli Loris S.r.l.”.

Il suddetto concorrente viene **escluso** in quanto dalla disamina della documentazione di gara prodotta, non risultano allegati i modelli “B” di autocertificazione dei Sigg. Tonioni Giovanni e Ranuccini Gian Franco cessati rispettivamente dalla carica di Presidente e Vice Presidente del consorzio nell’anno antecedente come dichiarato dal concorrente stesso nel Modello “A” di autocertificazione prodotto.

169. A.T.I. CO.R.EDIL S.a.s./ Fiorentina Costruzioni S.r.l./ T.C.I.

Tecnologie Civili e Industriali

S.r.l./ 3M Elettrotecnica S.r.l. Firenze

**ESCLUSO**

Il suddetto concorrente viene escluso in quanto dalla disamina della documentazione di gara prodotta, non risulta allegato il modello B dei Sigg. Marco Mercuri e Claudio Romanazzi, direttori tecnici della impresa mandante “3M Elettrotecnica S.r.l.” come risulta dal certificato SOA della succitata impresa prodotto in gara dal concorrente nonché dalla visura dello stesso in data 14.11.2013, da parte della Stazione Appaltante.

Si rileva inoltre che il suddetto raggruppamento di tipo misto, ha beneficiato della riduzione all’1% della cauzione prodotta in gara, ma il certificato ISO prodotto dalla mandante Fiorentina Costruzioni non attiene alla categoria OG2 in relazione alla quale la suddetta impresa partecipa al raggruppamento concorrente.

170. A.T.I. SO.CO.MI. S.p.a./

TRA.MO.TER. Lavori S.r.l. Campagnano R. (RM)

**AMMESSO CON RISERVA**

Il suddetto concorrente viene ammesso con riserva in quanto dall’esame

documentale di quanto prodotto in gara, si è rilevato che la certificazione ISO della Impresa mandante “TRA.MO.TER. Lavori S.r.l.” non attiene alla categorie OG2 ed OG11 in relazione alle quali la suddetta impresa partecipa in sub raggruppamento orizzontale, all’interno di una A.T.I. mista, con la capogruppo ed ha beneficiato del dimezzamento all’1% della cauzione provvisoria prodotta.

Alle ore 13,15 il Presidente sospende le operazioni di gara che riprenderanno in data odierna alle ore 14,00.

**IL PRESIDENTE**

**L’UFFICIALE ROGANTE**

**Dott. Ing. Alessandro Iadaresta**

**Dott.ssa Paola Chiriaco**

\_\_\_\_\_

**I TESTIMONI**

**Funz. Amm. Cont. Dott.ssa Rosanna Azzolina** \_\_\_\_\_

**Istr. Tecn. Ing. Antonino Cucchiara** \_\_\_\_\_

Alle ore 14,00 il Presidente, Ing. Alessandro Iadaresta, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria – alla presenza dei testimoni Istruttore Contabile Ragioniere Patrizia Giovannini e Istruttore Tecnico Ing. Antonino Cucchiara, con l’assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, prosegue le operazioni di gara.

Alle operazioni di gara assiste il Sig. Guarriello Umberto, per la società di servizi “Teli Tel S.p.a.” di Torino, che è sopraggiunto in corso di gara.

Procede poi con l’apertura del plico contrassegnato dal n.171 “Baglioni S.r.l.” di Formello (RM) verificando all’interno dello stesso la presenza della busta contrassegnata dalla lettera A (documentazione amministrativa),



e della busta contrassegnata dalla lettera B (offerta economica).

Viene aperta la busta contrassegnata dalla lettera A contenuta nel plico n.171 al fine di riscontrare la regolarità, la completezza e la conformità alle prescrizioni del bando e del relativo disciplinare della documentazione nella stessa contenuta, che viene verificata e siglata in tutte le sue unità documentali.

Con le stesse modalità seguite per il concorrente n.171 la Commissione procede all'apertura dei plichi contrassegnati dal n.172 al n.177 compreso, provvedendo all'esame della documentazione contenuta nella busta A, che viene siglata in tutte le sue unità documentali.

Il Presidente, prende visione anche delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informativo dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici per tutte le imprese concorrenti di seguito indicate:

171. Baglioni S.r.l.	Formello (RM)	AMMESSO
172. A.T.I. S.I.COS. S.r.l./		
MASTER ELECTRIC S.r.l.	Firenze	AMMESSO
173. A.T.I. Restauri Artistici e		
Monumentali di Fabio Mannucci		
S.r.l./ INTEC S.r.l.	Firenze	AMMESSO
174. A.T.I. MADE S.p.A./ Marino		
Impianti S.r.l.	Firenze	AMMESSO
175. C.G.D. S.p.a.	Roma	AMMESSO

Il suddetto concorrente fa ricorso all'**avvalimento** per la categoria OG2 classe III e OG11 classe III richieste dal bando di gara indicando quale impresa ausiliaria "S.E.A. S.r.l." di Roma in possesso delle suddette cate-

gorie; dalla visura effettuata sul sito della A.V.C.P. non risultano annotazioni a carico della succitata impresa rilevanti per la partecipazione alla presente gara di appalto.

176. MI.GI.FRA. S.r.l. Valverde (CT) AMMESSO

177. C.M.S.A. Cos. Cooperativa Montecatini T. (PT) AMMESSO

alle ore 15,00 dichiara chiusa la seduta e dispone che, visto il considerevole numero di partecipanti e tenuto conto degli impegni di servizio da lui già assunti in precedenza, le operazioni di gara riprenderanno alle ore 9,30 del 27 gennaio p.v. secondo il calendario già pubblicato sul sito di questo Provveditorato, ferma restando la fissazione di ulteriori sedute pubbliche successive, di cui verrà data notizia al termine dell'ultima seduta pubblica già fissata nel suddetto calendario oltre che sul sito predetto e fatte salve eventuali variazioni di cui verrà data notizia sempre sul predetto sito.

Trasmette il presente verbale e tutta la documentazione di gara all'Ufficiale Rogante perché i predetti atti siano debitamente conservati e custoditi.

Del che è stato redatto il presente verbale.

**IL PRESIDENTE**

**(Dott. Ing. Alessandro Iadaresta)**

**L'UFFICIALE ROGANTE**

**(Dott. ssa Paola Chiriaco)**

**I TESTIMONI**

**Istr. Tecn. Ing. Antonino Cucchiara** \_\_\_\_\_

**Istr. Cont. Rag. Patrizia Giovannini** \_\_\_\_\_